

ФИЛОСОФИЯ ИСТОРИИ ЛАТИНСКОЙ АМЕРИКИ В БОЛИВАРИАНИЗМЕ

Сложившийся в Латинской Америке феномен боливарианизма исследован объективно недостаточно. При этом, если условно разделить боливарианизм на практический (проводимая политика реформ и т.п.) и теоретический (базовые положения учения, его истоки и цели), то теоретический боливарианизм рассмотрен значительно слабее.

Мы ставим своей задачей исправить это, раскрыв содержание одного из ключевых теоретических моментов боливарианизма – философской концепции латиноамериканской истории в этом общественно-политическом учении. Изложение данной концепции возможно лишь тезисно, на основании отдельных работ и высказываний боливарианцев [1; 2; 3], поскольку нет сочинения, где боливарианская философия истории Латинской Америки изложена в цельном и законченном виде.

Первый и основной тезис философии истории боливарианцев можно сформулировать так – Латинская Америка не свободна. Основное его содержание можно изложить следующим образом: Латинская Америка всегда зависела от некоего центра силы, что несло ей различные бедствия. Зависимость принимала разные формы от прямого колониализма Испании и Португалии до непрямого контроля со стороны США; любая форма зависимости несет эксплуатацию. Эксплуатация ведет к ограблению Латинской Америки и ее слабости.

Первый тезис рождает второй – Латинская Америка страдает. Страдание приносится эксплуатацией, из которой нет выхода. Латинская Америка лишается плодов своего труда в пользу эксплуататоров, что приносит неисчислимые бедствия ее народу, страдающему от бедности, голода, болезней. Второй тезис тесно связан с третьим – Латинская Америка нуждается в свободе. Этот тезис постулирует, что для прекращения страданий, вызванных зависимостью, Латинская Америка должна выйти из зависимости, достичь подлинного суверенитета.

Четвертый тезис можно сформулировать так – враги среди нас. Любой латиноамериканец не хочет страдать. Но возникающие волнения, революции приводят зачастую к результатам, противоположным декларируемым, либо же прерываются военным переворотом. Это происходит потому, что в любом латиноамериканском государстве есть группа лиц, которые обслуживают интересы колонизаторов – компрадорская элита. В обмен на предательство они получают прекращение страдания (высокий жизненный уровень).

Пятый тезис – зависимость неустойчива. Латинская Америка сильна, но не осознает своей общей силы. Зависимость существует лишь до тех пор, пока с ней соглашаются массы латиноамериканцев. Шестой тезис – мы есть Латинская Америка. Боливарианизм не ограничивается классовыми рамками, он готов принять в свои ряды любого, кто выступает за независимость Латинской Америки. Одной из особенностей всех речей Уго Чавеса (а теперь и Николаса Мадуро) является венчающий их призыв «¡Venceremos!», что значит «мы [латиноамериканцы] победим [врагов]!» Этот призыв постулирует единство всех латиноамериканцев в борьбе с зависимостью и вызываемым ею страданием.

Седьмой, ключевой тезис – революцию рождает решимость. Чтобы запустить волну, которая даст независимость и прекращение страданий, нужна решимость латиноамериканцев – нас – сражаться за свою свободу. Развитием этого тезиса является следующий – сплоченность рождает решимость. Лишь достигнув сплоченности латиноамериканцы могут стать достаточно решительны, чтобы победить колонизаторов и достичь независимости. Следующий тезис – лидер дает сплоченность. Сильная личность может сплотить вокруг себя людей, дать им решимость сражаться – а сама эта решимость равна победе.

История региона в представлении боливарианцев предстает как непрерывное страдание зависимых латиноамериканцев, которые запуганы и находятся под контролем внешнего и внутреннего (т.е. компрадорских элит) врага. Положение масс отчаянно и они нуждаются в независимости. Но попытки ее достичь не достигают успеха по одной из двух причин. Массы либо не достигают нужной сплоченности для успеха революции, которая проваливается в самом своем начале, либо же теряют сплоченность с ее первыми успехами, что приводит к ослаблению лидера революции, который не успевает выполнить поставленные цели, будучи сверженным уцелевшими в революции представителями компрадорских элит. Это приводит к воспроизведению концепции зависимого развития, приносящей страдание Латинской Америки. Выход боливарианцы видят в перманентной революции, когда массы не теряют сплоченности после первых же успехов.

На основании вышеизложенного можно сделать вывод, что философия истории Латинской Америки является неотъемлемым компонентом боливарианизма, который на ее основе выводит свою политическую программу. Эта философия порицает сложившуюся практику зависимого развития, предлагая взамен ее свою идею перманентной революции.

1. Чавес, У. Строки размышлений Чавеса = Las líneas de Chavez / Уго Рафаэль Чавес Фриас. – М., 2010. – 560 с.

2. Chavez, H. Selección de discursos del presidente de la República Bolivariana de Venezuela. T. 1: 1999, “año de la refundación de la Republica” / Hugo Chavez. – Caracas, 1999. – 591 p.

3. Revolución o muerte [Recurso electrónico]. – Régimen de acceso: <http://www.revolucionomuerte.org/>. – Data de acceso: 03.04.2013.